

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| 1. Предпосылки становления философской психологии..... | 4 |
| 2. Философская проблема гносеологии в психологии | 7 |
| 3. Психологические концепций личности в философии..... | 10 |
| Заключение | 14 |
| Список использованной литературы:..... | 15 |

OdinAvtor.ru 8-927-902-39-25

Введение

Актуальность темы работы обуславливается тем, что психологическая реальность существует в мире в двух основных видах: индивидуальных психологических явлениях и групповых. Предмет психологической науки включает исследование обоих видов, а знание психологии - их понимание в неразрывной взаимосвязи друг с другом. Заблуждается тот, кто полагает, что есть индивидуальная психика, абсолютно не зависящая от психологии других людей, от психологии групп, общностей, членом которой является данный человек. Имеются многочисленные незримые, но действенные психологические взаимосвязи между людьми, их жизнями, судьбами и влияниями друг на друга.

Психология человека - это окружающий мир в человеке и человек в мире, причем в своих главных, социальных характеристиках. Нельзя реализовать себя в жизни и самоутвердиться, не считаясь с социальным окружением, не уважая порожденные опытом человечества социальные ценности, не совершенствуя и не укрепляя благоприятные для себя и одновременно для других людей социальные условия. Не подчиняясь этой необходимости, человек ставит себя вне цивилизованного человеческого сообщества.

Знание идей, положений и философии психологии позволяет человеку глубже понимать жизнь, более умело и успешно определять свою судьбу. Философия определяется как наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления.

Поэтому можно утверждать, что у каждого человека должно быть сформировано знание философии психологии и проблема изучения философии психологии всегда остается важной и актуальной.

Целью работы является рассмотрение основных идей философии психологии.

1. Предпосылки становления философской психологии

Ориентация на естественные науки была характерна для мировой и отечественной психологии конца XIX века. Методы и результаты исследований положительных наук дали психологии многое, однако целый круг вопросов оставался неосвещенным.

Другое направление, опирающееся на философские и религиозные традиции, возникшее как альтернатива «физиологической» психологии, дающей лишь отрывочные представления о «психических фактах и явлениях», за которыми не видно человека, появилось в России в конце 80-х годов XIX века. Постепенно «наука о душе» начала возвращаться к своему предмету. Появление этого направления во многом связано с социальной ситуацией, сложившейся в России к этому времени.

Многие писатели, ученые, общественные деятели говорили о катастрофическом понижении духовного уровня во всех слоях общества при внешнем возрастании уровня образовательного.

Долгое господство позитивизма в науке тормозило развитие психологии. Наука, которая существует в настоящее время, не имеет жизненного значения для истинных интересов современного человечества по причине непонимания учеными самих задач науки. Так, если все многообразие научных знаний свалить в кучу и повесить ярлык «наука» - будет мнимое единство, бессодержательное и бесплодное. В результате наука не владеет человечеством и его судьбой, человечество, как и прежде, живет не по науке, а по животным инстинктам.

Характерно, что возрождение философии в России происходило вне стен университетов. В 1885 году было создано Московское психологическое общество, а в 1889 году вышел журнал «Вопросы философии и психологии». Духовную атмосферу московского культурного общества олицетворял лопатинский кружок (в который входили В.С. Соловьев, Н.Я. Грот,

С.Н.Трубецкой и др.). Таким образом, началось постепенное формирование общественной жизни.

Успехи положительных наук сулили скорую возможность всестороннего познания человека и решения общественных проблем, однако на рубеже XIX-XX веков выяснилось, что многие вопросы так и остались без ответа. Это вызвало неминуемое разочарование, прежде всего коснувшееся психологии, ориентированной на естествознание. Фактически приравненная к физиологии, такая психология не могла ответить на вопросы о смысле и нравственных основах жизни. С.Л. Франк называл эмпирическую психологию «психологией без души», посредством которой совершенно невозможно понять себя, правильно строить свои отношения (для этого нужно изучать произведения искусства, письма, дневники, но никак не научную литературу по психологии). Названия же истинной психологии заслуживает философия вообще, и в частности философия души. При этом Франк отмечает, что религиозная интуиция сама по себе не может вытеснить научное знание: философская психология должна находиться посередине между сверхнаучной областью религии и областью логического знания¹.

В результате после господства позитивизма и материализма в науке (в том числе и в естественной) начинается постепенный поворот к философии. Выделяются следующие его причины:

1. Невозможность применения к психологии естественнонаучных методов в полном объеме.
2. Успех философии Шопенгауэра и Гартмана.
3. Недостаточность материалистической гносеологии².

Разочарование в естественных науках не привело к полному их отрицанию: наблюдалась некая тенденция к объединению позитивной науки, философии и искусства. В. Соловьевым была сформулирована концепция

¹ Франк С.Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию. – СПб.: Наука, 1995. – С. 316.

² Романин А.Н. Практическая психология философии и религии. – М.: Кнорус, 2012. – С. 112.

«цельного знания», основу которого составляет единство рационального (философия), эмпирического (наука) и мистического (религиозное созерцание) знания. В журнале «Вопросы философии и психологии» печатаются статьи различных направлений. Искусство, как и философия, начинает играть большую роль в жизни общества. Причем объектом искусства (по Соловьеву) служат не общественные идеалы, как прежде, а красота³. Работы В. Соловьева знаменовавшие собой признание религиозной жизни и разочарование в единодержавии науки, имели большое значение.

Таким образом было положено начало новому направлению - духовной психологии, просуществовавшему в российской науке до конца 1920-х годов.

³ Философия психологии: возвращение к истокам / Под ред. Т.П. Толстовой. – М. Смысл, 2001. – С. 48.

2. Философская проблема гносеологии в психологии

Среди вопросов, поднимаемых философией, важное место занимает проблема гносеологии, предметом изучения которой являются природа познания, формы и методы познания, учение об истине и ее критериях. Эти вопросы всегда вызывали живую полемику в разных науках, в том числе в философии и метафизике. К области собственно психологических исследований относится, прежде всего, проблема метода в познании.

Философия всеединства делила мир на две части: реальное (или бытие) и сущее. Сущему придавалось качество Абсолюта, нечто вроде Абсолютной идеи Платона. Наука, «рацио», в познании сущего приходит к отрицательным результатам, ей дано изучить только мир явлений, в то время как за этим миром кроется нечто большее: внутренняя действительность явлений. Таким образом, предмет познания для мистической философии - истинно-сущее.

В основе познания Абсолюта лежит мистическое восприятие, то «непосредственное, то есть приобретенное без посредства каких-либо рассуждений и выводов знание того, что не составляет часть внешнего мира, но что в то же время - не мы сами и не наши душевные состояния, и при том знание внутреннее, то есть возникающее без помощи внешних чувств. Сущее - всеединое - дано человеку в непосредственном восприятии и прийти к нему можно только внутри собственного духа⁴.

Выделяются три ступени познания: восприятие, доставляемое чувствами, - предметное (опытный вид знания); мышление, доставляемое рассудком, - отвлеченное (умозрительный вид знания); и мистическое познание - дополняющее и объединяющее две первые ступени. Предметное восприятие дает нам много разнообразной информации о внешнем мире, потому что этот процесс тесно связан с верой, воображением и творчеством.

⁴ Марцинковская Т.Д. История психологии. – М.: Академия, 2009. – С. 374.

Причем вера - это центр, который объединяет все виды знания. Вера говорит нам о том, что предмет существует, воображение определяет самый предмет, показывает, что он есть, запечатлевает его единый образ в изменчивых его состояниях, а творчество дает явление предмета или указывает, как он существует, то есть воплощает его в данных нашего опыта. Только совокупность всех трех моментов дает действительное познание предмета.

Элемент веры выполняет компенсаторную функцию, то есть способствует мобилизации духовных и физических сил человека при недостатке информации или при отсутствии доказательств. Кроме того, вера служит разрешению противоречий познания, возникающих в системе формально-логического знания. Рассудочно-логическая система воззрений, которую мы можем построить, обязательно будет содержать неясность, отличаться неубедительностью доказательств. Вера как убежденность - это смысловая основа всякой деятельности⁵.

Опытно-рассудочная деятельность направлена на реальную действительность, мир человека, а вера - на сверхреальный мир Абсолюта; рассудок выступает критерием адекватности мистической интуиции (здесь видится даже попытка рационализации веры).

Путь к познанию начинается с сомнения в возможности рассудка познать истину. Истина осознается через ощущение достоверности, которое может быть достигнуто в интуиции. Достоверность заключается в самоочевидности чувственного, интеллектуального и мистического опыта. Однако интуиция не дает достоверности знания, его можно достичь на пути дискурсии, когда есть некий набор аксиом, некое абсолютное знание, к которому мы можем все свести.

Две эти ступени познания приводят рассудок к скептицизму, выйти из тупика которого помогает вера. На этом пути происходит изменение сознания в сторону иррационального: от убывания рациональной дискурсив-

⁵ Философия / Отв. ред. В.П. Кохановский. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – С. 205.

ной функции до возрастания интуитивной мистической, то есть от рационального к чувственному.

Содержание разума составляют суждения данные непосредственно и опосредованно. При этом в непосредственный опыт входят: чувственный опыт человека; чувствование (самовосприятие) человеком внутреннего опыта (мысли, переживания, чувства); восприятие, при котором субъект и объект как бы слиты в неразрывном единстве (например, при восприятии явлений природы, произведений искусства и т.д.). Опосредованный опыт дается через другие суждения (когда достоверность первого суждения служит критерием достоверности второго суждения; при этом возникает проблема обоснования достоверности других суждений, и так до бесконечности).

Все наши знания - это ряд рефлексивных, обращающихся на себя актов, которые синтезируются, образуя некоторое единство. В этом ряду есть потенциальное знание - некое знание, заключающее в себе прошлое и будущее. Так как это потенция, то для ее возникновения необходим процесс припоминания. Всякое знание есть узнавание или воспоминание знания либо в прошлом, либо в будущем его состоянии.

Реальный мир - это не только единое целое бытия и сущего, это тесная связь названия и символа. Название олицетворяет бытие, символ - сущее. Познать сверхразумное через видение, узнавание, припоминание и убеждение в несказуемости истины можно иначе, чем в форме символа, когда происходит выкликание из памяти подлинных имен вещей. В языке твердых понятий мир не опознан, а криво удвоен, бытие узнает и запоминает себя в формах исконно именной символики. Символ - это связующее звено между сущим и бытием. Таким образом, философия всеединства имела в своем арсенале такие методы познания, как мистическое восприятие, вера и символ.

3. Психологические концепций личности в философии

Понятие личности - одно из самых сложных в психологии. На сегодняшний день невозможно дать ему единое однозначное определение. Понятие личности всегда до некоторой степени вторично и производно от более общих оснований, которые имеются у исследователя в виде определенного «образа мира», представления о действительности и о предназначении человека в этом мире. Никакая из существующих теорий личности не может быть оторвана ни от своего общенаучного и философского контекста, ни от длинного ряда предшествующих теорий или учений, посвященных личности.

В истории науки существуют несколько узловых точек, в которых изменение картины мира существенно повлияло на изменения представлений о том, что такое личность. Одной из таких узловых точек является учение Декарта, сделавшее возможным возникновение в истории человеческой мысли собственно психологического научного пространства, в котором можно было в терминах психологии ставить вопрос о понятии «личность»⁶.

Главной проблемой, которую Декарт считал необходимым решить, была проблема истины - совершенно достоверного, непоколебимого знания. Ни в одной из современных ему философских систем Декарт не видел основы, на которую можно было бы опереться в свободном акте познания. Поиск этой основы привел его к следующему рассуждению: «...поскольку чувства нас иногда обманывают, я счел нужным допустить, что нет ни одной вещи, которая была бы такова, какой она нам представляется... любое представление, которое мы имеем в бодрствующем состоянии, может явиться нам и во сне, не будучи действительностью. Я решил представить себе, что все когда-либо приходившее мне на ум не более истинно,

⁶ Горелов А.А. Основы философии. – М.: Академия, 2004. – С. 198.

чем видения моих снов. Но я тотчас обратил внимание на то, что в это самое время, когда я склонялся к мысли об иллюзорности всего на свете, было необходимо, чтобы я сам, таким образом рассуждающий, действительно существовал. И, заметив, что истина: «Я мыслю, следовательно, существую», столь тверда и верна, что самые сумасбродные предположения скептиков не могут ее поколебать, я заключил, что могу без всяких опасений принять ее за первый принцип искомой философии»⁷. Так Декарт приходит не к агностицизму, а к созданию критерия достоверности: в любом выводе можно сомневаться, нельзя сомневаться только в том, что ты сомневаешься, - сам факт сомнения бесспорен, а значит, бесспорно само существование субъекта сомнения.

Субъект мышления становится равноправным категориальным партнером у таких понятий, как бытие, пространство, время. В отсутствие этого субъекта утрачивается смысл существования любой из указанных категорий. Из этого пункта и может развиваться в дальнейшем пространство психологии личности как субъекта познания, как единичного сознания, удостоверяющего реальность бытия. В картезианском рассуждении впервые обнаруживается, что мир не может являться самому себе. Должен быть кто-то, для кого бы этот мир являлся и в ком он находил бы свое определение.

До Декарта научное знание стремилось найти единую первопричину, из которой можно было бы вывести весь космос. Декарт попытался создать порядок при помощи разделения космоса на два начала: мышление, удостоверяющее окружающую действительность («res cogitans»), и внешнюю реальность, которая задает содержание этому мышлению («res extensa»). Оба эти начала Декарт определил как субстанции. Произошла субстанциализация, овеществление человеческого Я: «Я - субстанция, вся сущность и природа которой состоит в мышлении и которая для своего бытия не нуж-

⁷ Декарт Р. Сочинения: В 2-х т.: Перевод. Т. 1 / Декарт Рене / Сост., ред., вступ. ст. Соколова В.В., Примеч. Гарнцева М.А., Соколова В.В. - М.: Мысль, 1989. - С. 269.

дается ни в каком месте и не зависит ни от какой материальной вещи»⁸. Весь мир распался на две субстанции - мыслящую и протяженную, и, хотя мыслящая субстанция принципиально иная, она все-таки субстанция, то есть принадлежит к миру вещей, вернее предметов, и так же доступна для изучения. Изучать мышление можно только при помощи самого мышления. В этом случае субъект раздваивается: появляются наблюдатель и наблюдаемый. Но в картезианской науке «пост» наблюдателя не был занят и оставался открытой возможностью, единственной функцией которой было сомнение.

Но в тот момент, когда наблюдатель вместо сомнения начинает формулировать знание о том, что он наблюдает, он становится воплощающей тенденцией. «Я» как наблюдатель задает новое пространство, в котором может оказаться наука о человеке. Наблюдатель становится исходной точкой, определяющей систему координат. В математике прямоугольная система координат, введенная Декартом, - это возможность описания предмета. Через эту систему можно геометрические задачи переводить на язык математического анализа и обратно - истолковывать факты анализа геометрически. Она связывает непротяженный мир чисел с протяженным миром фигур. Выраженные в языке математического анализа, геометрические фигуры утрачивают свою протяженность. Также и бытие, будучи переведенным на язык мысли, становится независимым от пространства, а *cogito*, объявленное субстанцией, располагается во внешнем мире и изучается наряду с другими его предметами.

В картезианской науке «Я» - исходное начало, точка, которая задает систему координат для знания, но все время помнит о своих границах. Уже после Декарта естествознание стало описывать и объяснять природу как она есть «сама по себе», сделало *cogito* забывшим про себя наблюдателем. Он оказался изъятым из картины мира, а мир, помещенный в систему координат, превратился в геометрию (измеряемую Вселенную). Бесконечное

⁸ Там же. – С. 272.

многообразие всего живого стало рассматриваться как искусно устроенный механизм, а человек - как мыслящий автомат. В естественнонаучной картине мира человек не находил сам себя, а если находил - то как рядоположенный с другими объект познания.

В этой системе и оформилась в конце XIX века академическая психология, и в ней она стала получать знания о психике, сознании, личности, стремясь дать определение этим понятиям и сформулировать психические законы по образцу точных наук. В русле естественнонаучного подхода, делающего личность статичной и машинообразной, сложились, в частности, бихевиоризм и ассоциативная психология. Обсуждая ограничения этого подхода, психология пытается создать новую систему координат, задающую новые горизонты - не только для описания, но и для понимания перспектив жизни человека.

Каковы же характерные черты того философского горизонта, который изменил очертания современной науки и способствовал появлению новых теорий личности и человекоориентированных практик в психологии, таких как феноменологическая теория личности К. Роджерса, гештальтпсихология Ф. Перлза, экзистенциальная теория личности В. Франкла? Основные идеи этих концепций возникли в философии жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, Шпенглер и др.), феноменологии (Э. Гуссерль) и философии существования или экзистенциализме (Л. Шестов, Н. Бердяев, М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, М. Мерло-Понти, А. Камю).

Таким образом, философия жизни, феноменология и экзистенциализм, проводя критику естественно-научной картины мира, выдвигают ряд идей, выходящих за ее рамки, и открывают новые горизонты мировоззрения и понимания человеком самого себя и мира.

Заключение

Таким образом, психология всегда была частью мировоззрения человеческих сообществ, играла важную роль в миропонимании, а также в преобразовании окружающего мира.

Каждый человек является обладателем психической реальности: все мы переживаем эмоции, видим окружающие предметы, чувствуем запахи, - но мало кто задумывался, что все эти явления принадлежат нашей психике, а не внешней реальности. Психическая реальность дана нам непосредственно. По большому счету, можно сказать, что каждый из нас и есть психическая реальность и только через нее мы можем судить об окружающем мире. Для чего нужна психика? Она существует для того, чтобы объединить и интерпретировать информацию о мире, соотнести ее с нашими потребностями и регулировать поведение в процессе адаптации - приспособления к реальности. Еще в конце XIX в. Уильям Джемс считал, что основной функцией психики является регуляция целенаправленного поведения.

В повседневной жизни мы не отличаем субъективную реальность от объективной. Нам дана лишь собственная психическая реальность, но мы считаем, судя по поведению и высказываниям других людей, что они тоже испытывают чувства, думают, планируют действия и осуществляют свои намерения, как и мы. Но их поведение иногда очень отличается от нашего. Очевидно, у каждого из них есть собственный внутренний мир, в чем-то не похожий на наш.

В общем виде психология есть наука о закономерностях происхождения, функционирования и развития психики во всех ее проявлениях.

Список использованной литературы:

1. Горелов А.А. Основы философии. – М.: Академия, 2004. – 256 с.
2. Декарт Р. Сочинения: В 2-х т.: Перевод. Т. 1 / Декарт Рене / Сост., ред., вступ. ст. Соколова В.В., Примеч. Гарнцева М.А., Соколова В.В. – М.: Мысль, 1989. – 654 с.
3. Марцинковская Т.Д. История психологии. – М.: Академия, 2009. – 544 с.
4. Романин А.Н. Практическая психология философии и религии. – М.: Кнорус, 2012. – 376 с.
5. Философия / Отв. ред. В.П. Кохановский. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 574 с.
6. Философия психологии: возвращение к истокам / Под ред. Т.П. Толстовой. – М. Смысл, 2001. – 104 с.
7. Франк С.Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию. – СПб.: Наука, 1995. – 656 с.