

Задача 1

Гражданин Смирнов полностью признал свою вину в совершении преступления, дал подробные показания обстоятельствах совершенного им деяния и был признан приговором суда виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ. Спустя 5 лет при расследовании уголовного дела в отношении Петрова была установлена виновность последнего в совершении преступления, за совершение которого осужден Смирнов. При допросе в качестве свидетеля по уголовному делу Петрова Смирнов пояснил, что преступления не совершал, а вину свою признал под давлением сотрудников милиции, со слов которых он и давал признательные показания. Сотрудники милиции, вынудившие его дать признательные показания, расследования по уголовному делу Смирнова не производили.

В каком порядке должен быть рассмотрен вопрос об отмене приговора, вынесенного Смирнову?

Возможно ли вынесение приговора Петрову до отмены приговора, вынесенного Смирнову?

Решение

1. В каком порядке должен быть рассмотрен вопрос об отмене приговора, вынесенного Смирнову?

Согласно ст. 413 УПК РФ:

1. Вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

2. Основаниями возобновления производства по уголовному делу в порядке, установленном настоящей главой, являются:

1) вновь открывшиеся обстоятельства - указанные в части третьей настоящей статьи обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду;

2) новые обстоятельства - указанные в части четвертой настоящей статьи обстоятельства, не известные суду на момент вынесения судебного решения, устраняющие преступность и наказуемость деяния.

3. Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

1) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая неправильность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения или постановления;

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия дознавателя, следователя или прокурора, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения либо постановления;

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела.

4. Новыми обстоятельствами являются:

1) признание Конституционным Судом Российской Федерации закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции Российской Федерации;

2) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела, связанное с:

а) применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

б) иными нарушениями положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

3) иные новые обстоятельства.

В отношении Смирнова вступивший в законную силу приговор может быть отменен и производство по уголовному делу возобновлено ввиду «иных новых обстоятельств» по п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ, так как сотрудники милиции, вынудившие дать Смирнова признательные показания расследования по уголовному делу не производили.

Согласно ст. 415 УПК РФ:

1. Право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств принадлежит прокурору, за исключением случаев, предусмотренных частью пятой статьи 415 УПК РФ.

2. Поводами для возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств могут быть сообщения граждан, должностных лиц, а также данные, полученные в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения других уголовных дел.

3. Если в сообщении имеется ссылка на наличие обстоятельств, указанных в пунктах 1 - 3 части третьей статьи 413 УПК РФ, то прокурор своим постановлением возбуждает производство ввиду вновь открывшихся обстоятельств, проводит соответствующую проверку, истребует копию приговора и справку суда о вступлении его в законную силу.

4. Если в сообщении имеется ссылка на наличие обстоятельств, указанных в пункте 3 части четвертой статьи 413 УПК РФ, то прокурор выносит постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и направляет соответствующие материалы руководителю следственного органа для производства расследования этих обстоятельств и решения вопроса об

уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства. При расследовании новых обстоятельств могут производиться следственные и иные процессуальные действия в порядке, установленном УПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 416 УПК РФ по окончании проверки или расследования и при наличии основания возобновления производства по уголовному делу прокурор направляет уголовное дело со своим заключением, а также с копией приговора и материалами проверки или расследования в суд в соответствии со статьей 417 УПК РФ.

Согласно ст. 418 УПК РФ, рассмотрев заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, суд принимает одно из следующих решений:

- 1) об отмене приговора, определения или постановления суда и передаче уголовного дела для производства нового судебного разбирательства;
- 2) об отмене приговора, определения или постановления суда и о прекращении уголовного дела;
- 3) об отклонении заключения прокурора.

В соответствии со ст. 419 судебное разбирательство по уголовному делу после отмены судебных решений по нему ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также обжалование новых судебных решений производятся в общем порядке.

Таким образом, рассмотрение вопроса об отмене приговора в отношении гражданина Смирнова должно происходить в следующем порядке:

- в результате расследования выявлены иные новые обстоятельства;
- прокурор возбуждает производства ввиду иных новых обстоятельств: прокурор выносит постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и направляет соответствующие материалы руководителю следственного органа для производства расследования этих

- обстоятельств и решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства;
- по окончании проверки или расследования и при наличии основания возобновления производства по уголовному делу прокурор направляет уголовное дело со своим заключением, а также с копией приговора и материалами проверки или расследования в суд;
 - рассмотрев заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду иных новых обстоятельств, суд принимает решение об отмене приговора суда и передаче уголовного дела для производства нового судебного разбирательства.

2. Возможно ли вынесение приговора Петрову до отмены приговора, вынесенного Смирнову?

Вынесение приговора Петрову до отмены приговора, вынесенного Смирнову невозможно, так как для того, чтобы вынести новый приговор, суд сначала должен отменить предыдущий приговор по уголовному делу и передать дело для производства нового судебного разбирательства, в котором будет вынесен приговор в отношении Петрова.

Задача 2

1 сентября 2005 года, за 5 дней до окончания срока предварительного следствия, следователь Дымов уведомил обвиняемого Семенова, находящегося под подпиской о невыезде, о достаточности собранных доказательств для составления обвинительного заключения и разъяснил право на ознакомление с материалами уголовного дела. 3 сентября 2005 года Семенов сообщил следователю, что находится на больничном сроком до 10 сентября 2005 года в связи с острым респираторным заболеванием и не может до выздоровления закончить ознакомление с материалами дела.

Какое решение должен принять следователь Дымов?

Как регламентируются сроки ознакомления с материалами уголовного дела?

Решение

1. Какое решение должен принять следователь Дымов?

Согласно ч. 1 ст. 215 УПК РФ признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, следователь уведомляет об этом обвиняемого и разъясняет ему предусмотренное статьей 217 УПК РФ право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя, о чем составляется протокол.

В соответствии с ч. 5 ст. 215 УПК РФ если обвиняемый, не содержащийся под стражей, не является для ознакомления с материалами уголовного дела без уважительных причин, то следователь по истечении 5 суток со дня объявления об окончании следственных действий либо со дня окончания ознакомления с материалами уголовного дела иных участников уголовного су-

допроизводства, указанных в части второй настоящей статьи, составляет обвинительное заключение и направляет материалы уголовного дела прокурору.

В соответствии с ч. 7 ст. 162 УПК РФ в случае необходимости продления срока предварительного следствия следователь выносит соответствующее постановление и представляет его руководителю следственного органа не позднее 5 суток до дня истечения срока предварительного следствия.

По условиям задачи у следователя нет возможности продлить срок предварительного расследования, так как до окончания срока предварительного следствия осталось меньше 5 дней, но следователь может приостановить предварительное следствие в соответствии со ст. 208 УПК РФ.

Так, в соответствии со ст. 208 УПК РФ:

1. Предварительное следствие приостанавливается при наличии одного из следующих оснований:

1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;

2) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;

3) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;

4) временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

4. По основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой ст. 208 УПК РФ, предварительное следствие приостанавливается лишь по истечении его срока. По основаниям, предусмотренным пунктами 3 и 4 части первой статьи 208 УПК РФ, предварительное следствие может быть приостановлено и до окончания его срока.

Таким образом, следователь Дымов может приостановить предварительное следствие по уголовному делу в виду острого респираторного заболевания обвиняемого Семенова.

2. Как регламентируются сроки ознакомления с материалами уголовного дела?

В соответствии с ч. 3 ст. 217 УПК РФ обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимом им для ознакомления с материалами уголовного дела. Если обвиняемый и его защитник, приступившие к ознакомлению с материалами уголовного дела, явно затягивают время ознакомления с указанными материалами, то на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 125 УПК РФ, устанавливается определенный срок для ознакомления с материалами уголовного дела. В случае, если обвиняемый и его защитник без уважительных причин не ознакомились с материалами уголовного дела в установленный судом срок, следователь вправе принять решение об окончании производства данного процессуального действия, о чем выносит соответствующее постановление и делает отметку в протоколе ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела.

Список использованных источников

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.07.2012) // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.
2. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). - М.: КНОРУС, 2010. - 688 с.